

Zadavatel:

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

se sídlem: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 46347275

Veřejná zakázka:

„Kalové hospodářství ČOV Brno – Modřice“

ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek Z2018-017260

nadlimitní sektorová veřejná zakázka zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním
v režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 172 a § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Název: Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
Sídlo: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno
IČO: 46347275

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je projektování a výstavba nového kalového hospodářství v areálu stávající Čistírny odpadních vod v Modřicích. Předmětem veřejné zakázky jsou tak stavební práce a související služby při projektování a realizaci stavby, včetně komunikací a uvedení stavby do provozu v souladu s jejím účelem a včetně provedení souvisejících terénních a sadových úprav, to vše za podmínek dále specifikovaných ve smlouvě o dílo. Smlouva o dílo bude uzavřena dle Smluvních podmínek pro dodávku technologických zařízení a projektování-výstavbu elektro a strojně-technologického díla a pozemních a inženýrských staveb projektovaných zhotovitelem, tzv. FIDIC YELLOW BOOK, 1. vydání, 1999, vydaných v českém překladu Českou asociací konzultačních inženýrů (CACE) v roce 2015 a dalších dokumentů tvořících součást smlouvy o dílo.

Bližší specifikace předmětu plnění je obsažena ve výzvě k podání žádosti o účast a jejích přílohách.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

4. Druh zadávacího řízení

Nadlimitní sektorová veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním dle ustanovení § 60 ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo žádosti o účast	Název účastníka	Sídlo	IČO
1.	HOCHTIEF CZ a.s.	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5	46678468
2.	SMP CZ a.s. (vedoucí účastník – správce) VWS MEMSEP s.r.o. PRUMSTAV a.s.	Vyskočilova 1566, Michle, 140 00 Praha 4	27195147
3.	IMOS Brno a.s. (vedoucí účastník – správce) SUEZ International SAS ARKO TECHNOLOGY, a.s. OHL ŽS, a.s.	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno	25322257

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Zadavatel vyloučil účastníka HOCHTIEF CZ a.s. z následujících důvodů:

Zadavatel při posouzení kvalifikace účastníka zjistil následující nedostatky (každé zjištění je vždy uvozeno odkazem na příslušné ustanovení zadávací dokumentace, ve kterém je požadavek stanoven):

1) Odst. 3.5.1. písm. a) zadávací dokumentace

Účastník doložil doklady vztahující se k realizaci pouze dvou zakázek v oblasti vodohospodářské infrastruktury v hodnotě nejméně 500 mil. Kč bez DPH, a to pro objednatele Stadtentwässerung Dresden GmbH a Ministerstva regionálního rozvoje a veřejných prací Bulharské republiky. Další dvě referenční zakázky pro objednatele S.C. COMPANIA DE APA OLT S.A. a Wasser - und Abwasser – Verband Hilburghausen požadované finanční hranice nedosahují.

Účastník byl vyzván k doložení reference, které prokazatelně splňují požadavky zadavatele, a to se všemi nezbytnými informacemi pro posouzení těchto referencí jako souladných se ZZVZ a zadávací dokumentací.

Účastník navíc ve vztahu k referenční zakázce realizované pro objednatele S.C. COMPANIA DE APA OLT S.A., jejíž hodnota však nepřevyšuje 500 mil. Kč bez DPH, předložil dokument Potvrzení o převzetí díla po ukončení prací. Nicméně z tohoto dokumentu vyplývá, že dílo bylo předáno a převzato s nedodělkou, k jejíž odstranění byla stanovena lhůta. S ohledem na tuto skutečnost, nelze daný doklad bez dalšího považovat za osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení dané stavební práce, jak požaduje ust. § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ, jelikož není zřejmé, zda (následně) bylo požadované dílo řádně dokončeno.

Účastník byl vyzván k doložení dokladu o řádném předání a převzetí díla či jiného dokladu, z něhož bude vyplývat, že zakázka byla řádně dokončena.

2) Odst. 3.5.1. písm. b) zadávací dokumentace

Dodavatel ve vztahu k referenční zakázce realizované pro objednatele Sa.C.Apa Tarnavel Marl S.A. doložil osvědčení datované ke dni 4. 12. 2012 a Předávací protokol při ukončení prací datovaný ke dni 5. 12. 2012. Z Předávacího protokolu, který je datací mladší než osvědčení objednatele, přitom vyplývá, že dílo bylo předáno a převzato s nedodělkou, které měly být odstraněny. S ohledem na tuto skutečnost nelze bez dalšího daný doklad považovat za osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení dané stavební práce, jak požaduje ust. § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ.

Účastník byl vyzván k doložení dokladu o řádném předání a převzetí díla či jiný doklad, z něhož bude vyplývat, že zakázka byla řádně dokončena.

Z informací obsažených v osvědčení dále nevyplývá, zda rekonstrukce proběhla za provozu.

Účastník byl vyzván k doložení osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení dané stavební práce a doklady/údaje/informace, ze kterých bude vyplývat, že daná referenční zakázka byla realizována za provozu.

3) Odst. 3.5.1. písm. c) zadávací dokumentace

Z osvědčení doloženého ve vztahu k referenční zakázce realizované pro objednatele Stadtentässerung Dresden GmbH nevyplývá informace o tom, že součástí dané akce byla i dodávka a instalace technologie nízkoteplotní sušárny na čistírně komunálních odpadních vod. Tato informace není u této referenční zakázky uvedena ani v seznamu významných stavebních prací.

Účastník byl vyzván k doložení dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že součástí dané referenční zakázky byla dodávka a instalace technologie nízkoteplotní sušárny na čistírně komunálních odpadních vod.

4) Odst. 3.5.1. písm. d) zadávací dokumentace

Z osvědčení doloženého ve vztahu k referenční zakázce realizované pro objednatele Stadtentässerung Dresden GmbH nevyplývá informace o tom, že součástí dané akce byla i dodávka a instalace technologie tepelné hydrolýzy (THP) na čistírně komunálních odpadních vod. Tato informace není u této referenční zakázky uvedena ani v seznamu významných stavebních prací.

Účastník byl vyzván k doložení dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že součástí dané referenční zakázky byla dodávka a instalace technologie tepelné hydrolýzy (THP) na čistírně komunálních odpadních vod.

5) Odst. 3.5.1. písm. e) zadávací dokumentace

Z osvědčení doloženého ve vztahu k referenční zakázce realizované pro objednatele Stadtentässerung Dresden GmbH nevyplývá informace o tom, že součástí dané akce byla i dodávka a instalace vyhnívacích nádrží, včetně technologie na čistírně komunálních odpadních vod. Tato informace není u této referenční zakázky uvedena ani v seznamu významných stavebních prací.

Účastník byl vyzván k doložení dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že součástí dané referenční zakázky byla dodávka a instalace vyhnívacích nádrží, včetně technologie na čistírně komunálních odpadních vod.

6) Odst. 3.5.1. písm. f) zadávací dokumentace

Dodavatel v seznamu významných stavebních prací neuvedl žádnou referenční zakázku, jejíž součástí byla i dodávka a instalace technologie zahušťování kalů nebo odvodnění na čistírně komunálních odpadních vod s kapacitou ČOV nad 250 tis. EO. Účastník byl vyzván k doložení dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že dodavatel realizoval zakázku odpovídající požadavkům zadavatele.

7) Odst. 3.5.2. písm. b) zadávací dokumentace

Dodavatel za účelem prokázání tohoto požadavku doložil totožnou službu, jejímž prostřednictvím naplnil požadavek podle odst. 3.5.2. písm. a) zadávací dokumentace. Z textace návětí odst. 3.5.2 písm. b) zadávací dokumentace „jednu (1) další službu“ je přitom zřejmé, že za účelem splnění tohoto požadavku je třeba doložit službu odlišnou od té, jejímž prostřednictvím je plněn požadavek odst. 3.5.2. písm. a) zadávací dokumentace.

Účastník byl vyzván k doložení dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že dodavatel realizoval další jinou zakázku odpovídající požadavkům zadavatele.

8) Odst. 3.5.3. písm. a) druhá odrážka zadávací dokumentace

V životopisu projektového manažera Zdeňka Šmitmajera chybí informace o tom, na jaké pozici působil při realizaci doložených zakázek a není tak zřejmé, zda skutečně disponuje požadovanou praxí v oboru stavebnictví v oblasti vodního hospodářství na pozici projektového manažera nebo hlavního stavbyvedoucího.

Účastník byl vyzván k doplnění profesního životopisu o tyto další konkrétnější zkušenosti/reference (např. další referenční zakázky).

9) Odst. 3.5.3. písm. a) třetí odrážka zadávací dokumentace

Z životopisu projektového manažera Zdeňka Šmitmajera rovněž nevyplývá, že se v posledních 15 letech na pozici projektového manažera nebo hlavního stavbyvedoucího podílel na stavební zakázce v oblasti vodohospodářské infrastruktury, jejíž hodnota (zakázky) byla nejméně 250 mil. Kč bez DPH. V případě akce Čistá Berounka, která by svou hodnotou požadavku vyhovovala, absentuje informace, v jaké pozici se na ní Zdeněk Šmitmajer podílel. Rovněž životopis neobsahuje kontaktní údaje na objednatele. Tato zkušenost rovněž není v rozporu s odst. 3.5.3. předposlední odstavec zadávací dokumentace prokázána osobní referencí, výňatkem ze stavebních deníků/smlouvy apod.

Účastník byl vyzván k doplnění profesního životopisu o tyto další konkrétnější zkušenosti/reference (např. další referenční zakázky).

Z životopisu nevyplývá, zda Zdeněk Šmitmajer na pozici projektového manažera nebo hlavního stavbyvedoucího realizoval další 2 stavební zakázky, spočívající v rekonstrukci nebo intenzifikaci ČOV za provozu s kapacitou ČOV nad 250 tis. EO (u jednotlivých akcí nejsou uvedeny hodnoty, které by umožnily posoudit naplnění tohoto parametru). Tyto zkušenosti je rovněž nutné prokázat osobní referencí výňatkem ze stavebních deníků/smlouvy apod. dle odst. 3.5.3. předposlední odstavec a u příslušných akcí je třeba rovněž uvést kontaktní údaje na objednatele.

Účastník byl vyzván k doplnění dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že se Zdeněk Šmitmajer skutečně odpovídajícím způsobem podílel na realizaci vyhovující zakázky.

10) Odst. 3.5.3. písm. b) první odrážka zadávací dokumentace

Společně se životopisem stavbyvedoucího, Ing. Františka Boháče, nebyl doložen doklad o tom, že se jedná o autorizovaného inženýra pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

Účastník byl vyzván k doplnění dokladu svědčícího o tom, že Ing. František Boháč disponuje příslušnou autorizací.

11) Odst. 3.5.3. písm. b) třetí odrážka zadávací dokumentace

Účast Františka Boháče na realizaci akce Čistá Berounka v pozici stavbyvedoucího není v rozporu s odst. 3.5.3. předposlední odstavec zadávací dokumentace doložena osobní referencí, výňatkem ze stavebních deníků/smlouvy apod. Ve vztahu k této osobě tak prozatím není doloženo, že se v posledních 15 letech na pozici stavbyvedoucího podílel na stavební zakázce v oblasti vodohospodářské infrastruktury, jejíž hodnota (zakázky) byla nejméně 250 mil. Kč bez DPH. Životopis neobsahuje kontaktní údaje na objednatele této zakázky.

Ze životopisu nevyplývá, zda Ing. František Boháč na pozici stavbyvedoucího realizoval další 1 stavební zakázku v oblasti vodohospodářské infrastruktury, jejíž hodnota (zakázky) byla

nejméně 100 mil. Kč bez DPH. Další zakázkou v životopisu, která by splňovala požadavek na finanční objem plnění, je akce s názvem Doplnění vodohospodářské infrastruktury města Plzně. U této akce však chybí údaj o přesné době ukončení její realizace a není tak jasné, zda se skutečně uskutečnila v posledních 10 letech (je uveden pouze rok dokončení 2008). Účast Františka Boháče na realizaci této akce v pozici stavbyvedoucího není v rozporu s odst. 3.5.3. předposlední odstavce doložena osobní referencí, výňatkem ze stavebních deníků/smlouvy apod. Životopis neobsahuje kontaktní údaje na objednatele této zakázky.

Účastník byl vyzván k doplnění dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že se Ing. František Boháč skutečně odpovídajícím způsobem podílel na realizaci vyhovující zakázky.

12) Odst. 3.5.3. písm. c) druhá odrážka zadávací dokumentace

Ze životopisu nevyplývá, zda technolog odpadních vod, Ing. Svatopluk Sasínek, v posledních 15 letech realizoval stavební zakázku v oblasti vodohospodářské infrastruktury s hodnotou nejméně 250 mil. Kč bez DPH a tato zakázka se týkala rekonstrukce nebo intenzifikace ČOV za provozu s kapacitou nad 250 tis. EO.

Účastník byl vyzván k doplnění dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že se Ing. Svatopluk Sasínek skutečně odpovídajícím způsobem podílel na realizaci vyhovující zakázky

13) Odst. 3.5.3. písm. d) druhá odrážka zadávací dokumentace

V životopisu statika, Ing. Tomáše Vladíka, nejsou uvedeny žádné další profesní zkušenosti/reference v oblasti dle požadavku zadávací dokumentace, aby byla zřejmá dlouhodobost praxe dané osoby v tomto segmentu.

Účastník byl vyzván k doplnění profesního životopisu o tyto další konkrétnější zkušenosti/reference (např. další referenční zakázky).

14) Odst. 3.5.3. písm. e) druhá odrážka zadávací dokumentace

V životopisu osoby odpovědné za diagnostiku stavby, Ing. Jaroslava Marka, nejsou uvedeny žádné další profesní zkušenosti/reference v oblasti dle požadavku zadávací dokumentace, aby byla zřejmá dlouhodobost praxe dané osoby v tomto segmentu.

Účastník byl vyzván k doplnění profesního životopisu o tyto další konkrétnější zkušenosti/reference (např. další referenční zakázky).

15) Odst. 3.5.3. písm. f) třetí odrážka zadávací dokumentace

Ze životopisu strojního inženýra, Ing. Františka Filipa, nevyplývá, zda na pozici strojního inženýra v posledních 15 letech realizoval nejméně 3 stavební zakázky v oblasti vodohospodářské infrastruktury.

Účastník byl vyzván k doplnění dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že se Ing. František Filip skutečně odpovídajícím způsobem podílel na realizaci vyhovující zakázky

16) Odst. 3.5.3. písm. g) druhá odrážka zadávací dokumentace

Ze životopisu elektroinženýra řídicích systémů, měření a regulace a SCADA, Ing. Filipa Mullera, nevyplývá, zda disponuje požadovanou praxí na pozici elektroinženýra MaR a SCADA v oblasti vodohospodářské infrastruktury, případně průmyslové automatizace.

Účastník byl vyzván k doplnění profesního životopisu o tyto další konkrétnější zkušenosti/reference (např. další referenční zakázky).

17) Odst. 3.5.3. písm. g) třetí odrážka zadávací dokumentace

Ze životopisu elektroinženýra řídicích systémů, měření a regulace a SCADA, Ing. Filipa Mullera, nevyplývá, zda z pozice zodpovědné za projektování, realizaci, implementování či vedení projektu v posledních 15 letech realizoval nejméně 3 zakázky v oblasti vodohospodářské infrastruktury, ve kterých bylo použito nejméně 4 vzájemně komunikujících řídicích systémů technologických celků, a to jak v jedné úrovni řízení, tak i mezi úrovněmi nadřízený vs. podřízený systém, včetně vizualizací a databázového zpracování dat.

Účastník byl vyzván k doplnění dokladů/údajů/informací, ze kterých bude vyplývat, že se Ing. Filip Muller skutečně odpovídajícím způsobem podílel na realizaci vyhovující zakázky

18) Odst. 3.5.3. písm. h) druhá odrážka zadávací dokumentace

Pro manažera kvality, Ing. Milana Hoříckého, byl doložen Certifikát o absolvování kurzu Interní Auditor (kvality, environmentu a BOZP) bez odkazu na ISO normu (vydaný EKOBEST s.r.o. a EQ servis s.r.o.), což je certifikát odlišný od požadavku zadavatele.

Účastník byl proto vyzván k objasnění, zda disponuje pro uvedeného účastníka i certifikátem přímo dle požadavku zadavatele, popřípadě zda uvedený certifikát považuje za rovnocenný certifikátu požadovanému zadavatelem, a pokud ano, nechť uvede všechny údaje, doklady a jiné důkazy tomuto svědčící.

19) Odst. 3.5.3. písm. i) druhá odrážka zadávací dokumentace

Ze životopisu vedoucího projektanta, Ing. Ladislava Štefana, nevyplývá, zda disponuje požadovanou praxí v oboru stavebnictví v oblasti vodohospodářské infrastruktury.

Účastník byl vyzván k doplnění profesního životopisu o tyto další konkrétnější zkušenosti/reference (např. další referenční zakázky).

20) Odst. 3.5.3. písm. i) třetí odrážka zadávací dokumentace

Ze životopisu Ladislava Štefana nevyplývá, zda má za posledních 15 letů požadované zkušenosti s přípravou projektové dokumentace pro stavební povolení a provádění stavby na pozici vedoucí projektant. Nejsou uvedeny další profesní zkušenosti/reference v oblasti dle požadavku zadávací dokumentace, aby byla zřejmá dlouhodobost praxe dané osoby v tomto segmentu.

Účastník byl vyzván k doplnění profesního životopisu o tyto další konkrétnější zkušenosti/reference (např. další referenční zakázky).

21) § 83 odst. 1 ZZVZ a odst. 3.7.4 zadávací dokumentace

Účastník prokazuje technickou kvalifikaci podle ust. § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ prostřednictvím jiné osoby, společnosti HOCHTIEF Solutions AG. Bez ohledu na doloženou koncernovou smlouvu se taková osoba považuje dle § 83 odst. 1 ZZVZ za tzv. jinou osobu, u které je třeba doložit její další příslušnou kvalifikaci. Účastník však ve vztahu k této osobě však žádné doklady podle § 83 odst. 1 písm. a) až d) ZZVZ nedoložil.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti zjištěné při posouzení kvalifikace byl účastník v souladu s ust. § 46 odst. 1 ZZVZ dne 31. 7. 2018 a opětovně dne 28. 8. 2018 (se lhůtou pro doručení objasnění do 17. 9. 2018) požádán o objasnění či doplnění údajů a dokladů. Účastník na první ani druhou žádost o objasnění ve stanovené lhůtě jakkoli nereagoval a byl tak dán důvod pro vyloučení účastníka podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ.

S ohledem na výše uvedené zadavatel účastníka v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ vyloučil ze zadávacího řízení.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka

Zadávací řízení bylo ukončeno před podpisem smlouvy.

V Brně dne 2. října 2019

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Mgr. Milan Šebesta, LL.M.

(podepsáno elektronicky)