

Zadavatel:

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

se sídlem: Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno

IČO: 46347275

Veřejná zakázka:

„Kalové hospodářství ČOV Brno – Modřice“

ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek Z2018-017260

nadlimitní sektorová veřejná zakázka zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním
v režimu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

dle ust. § 128 odst. 1 ZZVZ

Výše uvedený zadavatel zahájil odesláním Oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění do Věstníku veřejných zakázek výše uvedenou veřejnou zakázku.

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení

**rozhodl prostřednictvím představenstva společnosti o zrušení
zadávacího řízení a své rozhodnutí oznamuje.**

Odůvodnění:

V souladu s ust. § 170 s přihlédnutím k § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ zadavatel ruší zadávací řízení s poukazem na čl. 8 výzvy k podání žádostí o účast, kde si zadavatel vyhradil právo zrušit zadávací řízení i bez naplnění důvodů podle § 127 ZZVZ. Zadavatel přistoupil ke zrušení zadávacího řízení z následujících vzájemně provázaných důvodů:

- 1) Zájem na zachování transparentnosti soutěže, vyloučení devalvace (smyslu)
zadávacích podmínek a jejich původního vymezení

V jednacím řízení s uveřejněním sice zadavatel může v průběhu jednání změnit nebo doplnit zadávací podmínky (vyjma minimálních – neměnných základních podmínek), jak vyplývá z ust. § 61 odst. 10 ZZVZ, tedy případně korigovat i limitní předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (a cenový strop veřejné zakázky), nicméně obecným limitem zůstává aplikace zásad veřejného investování dle § 6 ZZVZ, vč. principu přiměřenosti, transparentnosti a zákazu diskriminace. Pokud by zadavatel v probíhajícím zadávacím řízení výrazně navýšil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (a na ni navázané cenové limity) v průběhu jednání

s účastníky a tím značně navýšil (případně odstranil) cenový strop pro finální nabídky, mohl by tím vyvolat pochybnosti, z jakého důvodu tak činí až v této fázi zadávacího řízení (má-li být předpokládána hodnota stanovena k okamžiku zahájení zadávacího řízení) a zejména zda taková změna zadávacích podmínek potenciálně nerozšiřuje okruh dodavatelů, kteří se mohli zadávacího řízení zúčastnit od počátku, pokud by předpokládána hodnota veřejné zakázky a cenové limity pro nabídkovou cenu byly od začátku určeny na vyšších úrovních. Je zřejmé, že se jedná o teoretickou rovinu úvah, nicméně tyto úvahy se opírají i o shodný směr úvah objevující se v rozhodnutích Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže coby orgánu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek. Současný stav nabídkových cen v aktualizovaných předběžných nabídkách, a to i přes výslovné upozornění účastníkům, by predikoval takový nárůst cca na úrovni 50 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky, což se jeví při zohlednění uvedeného v tomto bodě jako vysoce rizikové (pokud by zadavatel pokračoval v zadávacím řízení a takto navýšil cenový limit realizace veřejné zakázky pro fázi podání finálních nabídek).

2) Zájem o zajištění efektivnější soutěže o veřejnou zakázku

Dosavadní průběh zadávacího řízení prozatím nenasvědčoval tvrdé soutěži mezi dvěma účastníky, jelikož ani jeden z účastníků dle mínění zadavatelem ustanovené komise nejevil výraznější zájem o zatraktivnění své nabídky. Zatraktivnění bylo i přes upozornění ze strany komise realizováno toliko způsobem, kdy zlevnění nabídky bylo možné pouze po snížení požadovaného objemu plnění ze strany zadavatele (tedy fakticky se v zásadě ani nejednalo o snížení ceny bez snížení rozsahu nabízeného plnění).

3) Částečná neporovnatelnost nabídek

Jakkoliv zadavatelem ustanovená komise usilovala během několika měsíců a na opakovaných jednáních o dosažení toho, aby (předběžné) nabídky reflektovaly v plném rozsahu Požadavky objednatele, minimální technické podmínky a další podmínky plnění, kdy na základě jednání s účastníky byly tyto základní podmínky v některých bodech zmírněny (kde to bylo pro zadavatele možné, aniž by to ohrozilo jeho oprávněné požadavky vyplývající zejména z provozu), přesto i po předchozím výslovném upozornění jeden z účastníků opět předložil aktualizovanou předběžnou nabídku, která obsahuje dílčí věcné výhrady s dopadem na cenu a (předběžné) nabídky zůstávají i po mnoha kolech jednání stále ne zcela cenově porovnatelné, a to i přes výslovné upozornění účastníkům na toto riziko. I v návaznosti na uvedené je ke zvážení případná dílčí úprava technických podmínek.

4) Výše nabídkových cen účastníků

Nabídková cena obou účastníků zadávacího řízení obsažená v aktualizovaných předběžných nabídkách značně převyšuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (1.350.000.000,- Kč bez DPH), přičemž ani dosavadní průběh jednání s účastníky neměl zásadní vliv na ochotu přistoupit ke snížení nabídkových cen (předpokládána hodnota byla dle zadávacích podmínek přitom limitní z hlediska cenového stropu ve finální nabídce). I přesto, že nelze vyloučit, že nárůst nabídkových cen je způsoben zásadnějším pohybem tržních cen, jeví se nabídkové ceny vysoké a některé (vyšší) části cenových nabídek nebyly doposud uspokojivě účastníky vysvětleny.

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení mohou účastníci podat zdůvodněné námitky podle § 241 ZZVZ. Případné námitky musí být zadavateli doručeny ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Účastník se může vzdát práva na podání námitek dle § 243 ZZVZ.

V Brně dne 13. 9. 2019

Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
na základě pověření

Mgr. Milan Šebesta, LL.M., jednatel
(podepsáno elektronicky)