

Zadavatel:
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.
se sídlem Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno
IČO: 46347275

Veřejná zakázka:
„Kalové hospodářství ČOV Brno – Modřice – Zhotovitel stavby“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v jednacím řízení s uveřejněním podle ust. § 60 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

1. Identifikační údaje zadavatele

Identifikace zadavatele je uvedena shora.

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je uzavření smlouvy o dílo pro výstavbový projekt realizovaný dle standardů FIDIC Red Book, zahrnující primárně výstavbu nové kalové linky v areálu stávající Čistírny odpadních vod Brno-Modřice.

Bližší podrobnosti k předmětu plnění jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

Cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí **2 819 881 562,95 Kč bez DPH**.

4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v jednacím řízení s uveřejněním řízení podle ust. § 60 a násl. ZZVZ.

5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH
1.	Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno	IMOS Brno, a.s.: 25322257 OHLA ŽS, a.s.: 46342796 ARKO TECHNOLOGY, a.s.: 00219169 KUNST, spol. s r.o.: 19010591	2 819 881 562,95
2.	HOCHTIEF CZ a. s.	Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5	46678468	2 920 212 329,90
3.	Společnost „ Společnost Kalové hospodářství ČOV Brno “	Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem	STRABAG Rail a.s.: 25429949 Česká voda MEMSEP a.s.: 25035070	2 953 356 539,00

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

7. Označení účastníka, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru účastníka

Název účastníka	Sídlo	IČO
Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	Olomoucká 704/174, Černovice, 627 00 Brno	IMOS Brno, a.s.: 25322257 OHLA ŽS, a.s.: 46342796 ARKO TECHNOLOGY, a.s.: 00219169 KUNST, spol. s r.o.: 19010591

Odůvodnění:

V návaznosti na podmínky stanovené zadavatelem provedla komise hodnocení nabídek dle ust. § 119 ZZVZ podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci, tj. podle ekonomické výhodnosti nabídek na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, a to dle následujících kritérií hodnocení:

	Hodnoticí kritérium	Váha
1.	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	90 %
2.	Garantovaný parametr - Elektrický příkon míchacího zařízení vyhnivací nádrže	1 %
3.	Garantovaný parametr - Spotřeba polymerního flokulantu na odvodnění vyhnílého kalu	1 %
4.	Garantovaný parametr - Spotřeba elektrické energie na sušárnu kalů včetně příslušenství	2 %
5.	Garantovaný parametr - Spotřeba tepelné energie na sušárnu kalů	6 %

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 1. Nabídková cena (v Kč bez DPH) je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Nabídková cena (v Kč bez DPH)	Počet bodů
Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	2 819 881 562,95	90,00
HOCHTIEF CZ a. s.	2 920 212 329,90	86,91
Společnost „ Společnost Kalové hospodářství ČOV Brno “	2 953 356 539,00	85,93

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 2. Garantovaný parametr - Elektrický příkon míchacího zařízení vyhnivací nádrže je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Elektrický příkon míchacího zařízení vyhnivací nádrže (W/m ³)	Počet bodů
Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	2,11	1,00
HOCHTIEF CZ a. s.	2,45	0,86

Společnost „ Společnost Kalové hospodářství ČOV Brno “	2,5	0,84
---	------------	-------------

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 3. Garantovaný parametr - Spotřeba polymerního flokulantu na odvodnění vyhnílého kalu je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Spotřeba polymerního flokulantu na odvodnění vyhnílého kalu (g/kg sušiny kalu)	Počet bodů
Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	9,75	1,00
HOCHTIEF CZ a. s.	10	0,98
Společnost „ Společnost Kalové hospodářství ČOV Brno “	9,9	0,98

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 4. Garantovaný parametr - Spotřeba elektrické energie na sušárnu kalů včetně příslušenství je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Spotřeba elektrické energie na sušárnu kalů včetně příslušenství (kWh/kg sušiny)	Počet bodů
Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	0,53	2,00
HOCHTIEF CZ a. s.	0,55	1,93
Společnost „ Společnost Kalové hospodářství ČOV Brno “	0,57	1,86

Vzhledem ke skutečnosti, že kritérium 5. Garantovaný parametr - Spotřeba tepelné energie na sušárnu kalů je číselně vyjádřitelným kritériem, provedla komise bodové hodnocení dle tohoto kritéria takto:

Účastník	Spotřeba tepelné energie na sušárnu kalů (kWh/kg sušiny)	Počet bodů
Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	2,8	6,00
HOCHTIEF CZ a. s.	2,8	6,00

Společnost „ Společnost Kalové hospodářství ČOV Brno “	2,8	6,00
---	------------	-------------

Na základě výše uvedených výpočtu stanovila komise následující pořadí nabídek:

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
1.	Společnost „ IMOS, OHLA ŽS, ARKO, KUNST - ČOV Brno-Modřice “	100,00	1.
2.	HOCHTIEF CZ a. s.	96,67	2.
3.	Společnost „ Společnost Kalové hospodářství ČOV Brno “	95,62	3.

8. Označení poddodavatelů účastníka podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Název poddodavatele	Sídlo	IČO
OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	Torre Espacio, Paseo de la Castellana 259 D, 280 46 Madrid, Reino de España	A-48010573
Sülzle Klein GmbH	Konrad-Adenauer Strasse 194, 57572 NIEDERFISCHBACH Spolková republika Německo	HRB 24100
Elektric-Hranice s.r.o.	Palackého 1 906, Hranice I-Město, 753 01 Hranice	258 76 937

9. Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Zadavatel postupoval v jednacím řízení s uveřejněním, neboť jsou dány důvody podle § 60 odst. 1 ZZVZ, konkrétně podle písm. c) veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu zvláštních okolností vyplývajících z povahy, složitosti nebo právních

a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky – zadavatel zadával veřejnou zakázku na výstavbu kalového hospodářství ČOV Brno, tj. stavbu stavebně-konstrukčně a technologicky velmi složitou a v průběhu zadávacího řízení jednal s účastníky o nejvhodnějším technickém a technologickém řešení.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednacího řízení bez uveřejnění nebylo použito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl použit.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Jiné komunikační prostředky nebyly použity.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

15. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Zadavatel nepřistoupil k rozdělení předmětu plnění veřejné zakázky z důvodu potřeby zajištění jednotné odpovědnosti v rámci poskytování předmětného plnění a rovněž ucelenosti požadavků na plnění veřejné zakázky. Pokud by jednotlivé části předmětu plnění této veřejné zakázky byly poskytovány různými osobami, hrozí zadavateli organizační rizika, vícenáklady při procesech spojených s koordinací různých dodavatelů a zajištění jejich vzájemné spolupráce, nekompatibilita plnění dodaných různými dodavateli a odpovědnostní rizika.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatelem požadovaná výše obratu nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a je tak v souladu se ZZVZ.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)